

Kiberbiztonsági fenyegetések és információs sebezhetőség

Az OSINT komplex vizsgálata

„Többet tudni rólad, mint te magadról – nyílt forrásból”

OSINT

Nyílt forrású
adatgyűjtés

Szigedi-Tóth Noémi

Konzulens: Dr. Kelemen Roland

Előadás célja és felépítése

01

Fogalmi alapok

OSINT jelentése,
jelentősége és jogi keretei.

02

Hipotézisek

Adatvédelmi paradoxon
és az online
adatmegosztás

Kutatási-

03

eredmények

Kérdőív, interjúk és
OSINT-gyakorlat fő
tanulságai.

Kutatói fókusz

Hogyan válik a nyílt forrású adatból kockázat, ha az információk összekapcsolhatók?

Bemutakozás

- Kiber nyomozó szakirányú alapidiploma
- Személyes és szakmai kötődés a témához

Hipotézisek és módszertan

H1 — adatvédelmi paradoxon

A felhasználók nézetei és tényleges online viselkedése között jelentős eltérés lehet, ami túlzott adatmegosztáshoz vezet.

H2 — alábecsült digitális lábnyom

A felhasználók gyakran alulbecsülik, mennyi nyíltan elérhető adat kapcsolható össze róluk.

Kérdőív

Interjúk

OSINT-elemzés

Vegyes módszertan: kvalitatív és kvantitatív eljárások triangulációja

OSINT fogalma és jogi kerete

Mi az OSINT?

- Nyílt forrású információk gyűjtése és elemzése
- Bárki számára hozzáférhető forrásokra épül
- Nem hackelés, hanem elemző munka

Miért fontos?

- Mindenki hagy digitális lábnyomot
- Az adatok könnyen összekapcsolhatók
- A mozaikhatásból részletes profil épülhet

Adatvédelmi elvek

- adatminimalizálás
- célhoz kötöttség
- nyílt források jogszerű használata

Fő jogi keretek

- GDPR: személyes adatok
- Ptk.: személyiségi jogok
- Btk.: tiltott határok

Lényeg

Nem az OSINT legitimitása kérdéses, hanem annak jogszerű, arányos és etikus gyakorlása.

OSINT eredményeinek felhasználása

A nyílt forrásból összegyűjtött információk több bűncselekmény előkészítéséhez is alapot adhatnak.

\$3,05 Mrd

üzleti e-mailes csalás
(BEC) okozott kára

89.129 db

Zsarolás bejelentési szám

\$216 M

adathalászat becsült kára

Tipikus kockázati utak

BEC • személyiséglopás • zaklatás • zsarolás • adathalászat • adatszivárgás

Kérdőíves kutatás

98 fő

kitöltői minta

62 / 37 / 1%

nő / férfi / egyéb

45%

18–30 éves korcsoport

torzítás

educated youth

A kérdések fókusza

- adatbiztonsági szokások
- internetes megosztási szokások
- digitális kompetenciák

A kérdőív célja

Tipikus „támadási felületek” kijelölése az esettanulmány-alapú OSINT-vizsgálathoz.

Kérdőív eredményei: három gyenge pont

Sütikezelés

29,6%

csak

szükséges
sütiket
engedélyez

28,6%

minden sütit
automatikusan
elfogad

**Tanulság: adatvédelmi
tudatossági rés.**

Technikai védelem

39,8%

reklámblokk

16,3%

kétfaktoros
hitelesítés

3,1%

VPN
rendszer
esen

**Tanulság: nem egységes
védekezési gyakorlat.**

Jelszókezelés

66,3%

csak szükség
esetén
változtat

15%

rendszeresen
változtat

**Tanulság: kifejezetten
gyenge gyakorlatok.**

**Összkép: a védekezési eszközök és a tudatos beállítások használata nem
következetes.**

Interjúk és OSINT-gyakorlat

Előzetes interjúk

A résztvevők önbevallása alapján alapvető tudatosság és adatminimalizálási törekvés látszott, de erős kontrollérzet is megjelent.

OSINT-lépések

- technikai előkészítés
- etikai és adatvédelmi mérlegelés
- adatok összekapcsolása → mozaikhatás

Megtalált adatok példái

konkrét lakcímek • kapcsolati háló • munkahely és beosztás • családtagok • hobbik és rutinok • arcképek és teljes alakos fotók

Fő felismerés: az online kontrollérzet gyakran erősebb, mint a tényleges kontroll.

Levont következtetések

Technológiai szint és humán tényező

A védelmi rendszerek fejlődnek, de önmagukban nem elegendők.

Tudatosság

A felhasználók túlértékelhetik saját adatvédelmüket.

Fő realizációk: kontroll illúziója, digitális lábnyom tartóssága, harmadik felek szerepe

Mozaikhatás

A nyílt forrású adatok összekapcsolása új jelentéseket és kockázatokat hoz létre.

Stratégiai következtetés

A védelem kulcsa az oktatás, a tudatosság és a kritikai gondolkodás fejlesztése.

Köszönöm szépen a megtisztelő figyelmüket!